

## BRIEVEN

### Archaïsche filmbranche

In het FD van 22 oktober stond onder een foto van auteursrechtvoorzitter Tim Kuik de boodschap 'Directeur Tim Kuik van Stichting Brein wil nu filmdienst Popcorn Time aanpakken.' Zonder twijfel een lovenswaardig doel maar zowel Tim Kuik als de filmbranche zou er verstandig aan doen om naar de oorzaak van het probleem te kijken. Popcorn Time vervult een behoefte van consumenten waar geen legaal alternatief voor is: een recent aanbod in hoge beeldkwaliteit, een gebruiksvriendelijke interface en ondersteuning voor een breed scala apparaten. Aan de populariteit van Netflix is te zien dat consumenten wel degelijk bereid zijn te betalen voor hun mediaconsumptie, het argument 'omdat het gratis is' is een kortzichtige visie op het probleem. De filmbranche moet de hand in eigen boezem steken en een legaal alternatief voor Popcorn Time tot stand brengen. Bundel de introductie hiervan met een campagne die consumenten wijst op de gevolgen van piraterij en kijk dan of Popcorn Time nog een probleem

vormt. Links en rechts worden branches hervormd en wordt de klant centraal gesteld, maar dit is blijkbaar nog niet doorgedrongen tot de archaïsche filmbranche. Als de filmbranche zo doorgaat graaft zij haar eigen graf.  
**Thijs Koot, Nieuwegein**

### EIB vlucht vooruit

Het EIB meent dat de toestroom van vluchtelingen naar Nederland tot 2020 kan resulteren in een impuls van de bouwproductie van € 5 mrd. Het zet hierbij in op permanente huisvesting voor asielzoekers in sociale huurwoningen. Wie betaalt die rekening? Corporaties staat het water nog aan de lippen van de economische crisis en worstelen met

### Filmbranche moet hand in eigen boezem steken en legaal alternatief voor Popcorn Time presenteren

hun solvabiliteit. De tijd van door banken gefinancierd aanbodgericht bouwen van woningen door corporaties is voorbij. Kansen liggen daarentegen volop in tijdelijke woonoplossingen, zoals tijdelijke ombouw van (rijks)vastgoed, verzorgingshuizen en kantoren. Ook heeft de markt al innovatieve, betaalbare, verplaatsbare, tijdelijke woningen voor de Nederlandse markt ontwikkeld. Permanente huurwoningen aan de onderkant van de woningmarkt leiden op termijn tot nieuwe scheefheid in het huuraanbod en een structureel gebrek aan doorstroming tegen een verhoging van de staatsschuld. Er is een chronisch tekort aan woningen in het middensegment op de huurmarkt. Het voldoen aan deze behoefte heeft via doorstroming positieve effecten op het aanbod aan de onderkant van de woningmarkt. In combinatie met tijdelijke woningen voor opvang is dat een oplossing die technisch, financieel en maatschappelijk haalbaar is.  
**Dr Walter Manshanden en Olaf Koops, oprichters van het Netherlands Economic Observatory, Rotterdam**



Bouwvakker aan het werk.

FOTO: DAVID ROZING/ HOLLANDSE HOOGTE

### Kamp goed bezig

De kritiek van familiebedrijven op het voorstel van minister Kamp om innovatiesubsidies samen te voegen (FD 13 oktober) is begrijpelijk, maar onterecht. Begin juli kondigde Kamp aan dat hij de Wet bevordering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO) en de Research en Development Aftrek (RDA) met elkaar wil versmelten. De WBSO verlaagt de loonkosten van R&D, terwijl de RDA innovatieve bedrijven een fiscaal voordeel oplevert via de winstbelasting. De eerste is een doorslaand succes, terwijl de laatste een bureaucratisch gedrocht is dat bovendien alleen voor toch al winstgevende bedrijven een voordeel biedt. De samenvoeging van de twee regelingen betekent in de praktijk dat het fiscale voordeel over alle R&D gerelateerde kosten wordt verrekend via de loonheffing en niet via de winstbelasting. Belangrijkste voordelen: minder bureaucratische rompslomp, meer ondernemingen profiteren en bedrijven hebben sneller duidelijkheid over de fiscale voordelen die ze kunnen verwachten.

Daarnaast komt het innovatiebudget op deze manier ook ten goede aan start-ups en mkb'ers in de IT-sector, de grote aanjagers van innovatie in Nederland. Momenteel profiteren zij niet of nauwelijks van de RDA, omdat ze geen investeringen in hardware doen en vaak nog verliezen maken. Aan een korting op de winstbelasting hebben zij dus niets. Het doel van innovatiesubsidies is innovatie aantrekkelijker te maken. Dat doe je door de kosten van R&D afdelingen te verlagen ('steun aan de voorkant'), niet door de winst uit innovatieve producten en diensten minder te belasten ('steun aan de achterkant'). De plannen van Kamp zijn een stap in de goede richting.  
**Sander Wolfensberger, oprichter en partner van Subtracers**

### Innovatiebudget komt zo ook ten goede aan start-ups en mkb'ers, de grote aanjagers van innovatie

### Egalitair partnermodel

In het FD van afgelopen zaterdag staat hoe Allen & Overy innoveert om zowel de kersen als de taart te kunnen krijgen bij haar cliënten ('Het is de kunst om whizzkids te interesseren voor Allen & Overy', FD 24 oktober). Standaardisering en online dienstverlening spelen daarbij een belangrijke rol. Dit lijkt er op dat ook het verdienmodel niet gelijk zal zijn voor beide varianten. Verschillen in tarieven, 'leverage' en gebruik van overhead veroorzaken een structureel verschil in winstbijdrage. Daarmee komt het egalitaire partnermodel onder druk te staan. Juist bij een firma die 'premier league' tarieven én partneromzetten verwacht kan dit gaan schuren. Marges in standaarddienstverlening zijn nu eenmaal significant lager en het is nog maar de vraag of het off-shore plaatsen van de activiteiten dit verschil goed maakt. Luidt dit daarmee dan ook het einde van het egalitaire partnerfirm in? A&O doet er goed aan dit op tijd aan de orde te stellen.  
**Charles de Monchy, partner Schaeckel & Partners**